



## ВОСЬМОЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

644024, г. Омск, ул. 10 лет Октября, д.42, канцелярия (3812)37-26-06, факс:37-26-22, www.8aas.arbitr.ru, info@8aas.arbitr.ru

### ОПРЕДЕЛЕНИЕ

#### об оставлении апелляционной жалобы без движения

город Омск  
27 ноября 2018 года

Дело № А46-15739/2018

Судья Восьмого арбитражного апелляционного суда Солодкевич Ю.М., ознакомившись с апелляционной жалобой (регистрационный номер 08АП-15063/2018) общества с ограниченной ответственностью «Шальная шайба» на мотивированное решение Арбитражного суда Омской области от 19.11.2018 по делу № А46-15739/2018 (судья Третинник М.А.), рассмотренному в порядке упрощенного производства по иску индивидуального предпринимателя Данилюк Александра Николаевича (ИНН 550714116327, ОГРНИП 304550730800096) к обществу с ограниченной ответственностью «Шальная шайба» (ИНН 5506227301, ОГРН 1135543035561) о взыскании 40 000 руб.,

#### установил:

имеются основания для оставления апелляционной жалобы без движения в связи с нарушением требований, установленных частью 3 пунктами 2, 3 части 4 статьи 260 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ), а именно:

- к апелляционной жалобе не приложены **документы, подтверждающие уплату государственной пошлины в установленном порядке и размере или право на получение льготы по уплате государственной пошлины, либо ходатайство о предоставлении отсрочки, рассрочки ее уплаты или об уменьшении размера государственной пошлины.**

Пунктом 12 части 1 статьи 333.21 Налогового кодекса Российской Федерации (далее – НК РФ) установлено, что при подаче апелляционной жалобы на определение арбитражного суда об оставлении искового заявления без рассмотрения уплачивается пошлина - 50 процентов размера государственной пошлины, подлежащей уплате при подаче искового заявления неимущественного характера.

Для исковых заявлений неимущественного характера государственная пошлина составляет 6000 рублей (пункт 4 части 1 статьи 333.21 НК РФ), **то есть при подаче апелляционных жалоб подлежит уплате государственная пошлина в сумме 3000 руб.**

Согласно пункту 3 статьи 333.18 НК РФ факт уплаты государственной пошлины плательщиком в безналичной форме подтверждается платежным поручением с отметкой банка или соответствующего территориального органа Федерального казначейства (иного органа, осуществляющего открытие и ведение счетов), в том числе производящего расчеты в электронной форме, о его исполнении.

В случае невозможности оплатить государственную пошлину податель жалобы имеет право заявить суду ходатайство о предоставлении отсрочки (рассрочки) в ее уплате, которое будет рассмотрено судом на основании документов, подтверждающих

тяжелое финансовое положение заинтересованного лица, не позволяющего ему оплатить государственную пошлину.

**Информация о порядке уплаты государственной пошлины за рассмотрение жалобы в Восьмом арбитражном апелляционном суде размещена на официальном сайте суда в сети Интернет.**

- документы, подтверждающие направление или вручение копий апелляционной жалобы другим лицам, участвующим в деле.

Согласно части 3, пункта 3 части 4 статьи 260 АПК РФ лицо, подающее апелляционную жалобу, обязано направить другим лицам, участвующим в деле, копии апелляционной жалобы и прилагаемых к ней документов, которые у них отсутствуют, заказным письмом с уведомлением о вручении либо вручить их другим лицам, участвующим в деле, или их представителям лично под расписку, а доказательства направления или вручения приложить к апелляционной жалобе.

В нарушение указанных требований к апелляционной жалобе не приложены доказательства направления или вручения копии апелляционной жалобы: истцу - **индивидуальному предпринимателю Данилюку Александру Николаевичу.**

Приложенная к апелляционной жалобе опись вложений в ценное письмо от 21.11.2018 сама по себе не может быть признана надлежащим доказательством, подтверждающим направление копии апелляционной жалобы в адрес индивидуального предпринимателя Данилюка Александра Николаевича, поскольку указанная опись **не содержит номера почтового идентификатора и не содержит сведений о том, кому направлено данное письмо. Кассовый чек, выданный органом почтовой связи, не представлен.**

В соответствии с частью 1 статьи 263 АПК РФ арбитражный суд апелляционной инстанции, установив при рассмотрении вопроса о принятии апелляционной жалобы к производству, что она подана с нарушением требований, установленных статьей 260 АПК РФ, выносит определение об оставлении апелляционной жалобы без движения.

Руководствуясь статьями 260, 263 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Восьмой арбитражный апелляционный суд

#### **ОПРЕДЕЛИЛ:**

1. Апелляционную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Шальная шайба» оставить без движения.

2. Предложить обществу с ограниченной ответственностью «Шальная шайба» устранить указанные недостатки и обеспечить поступление необходимых документов в канцелярию Восьмого арбитражного апелляционного суда **в срок не позднее 21 декабря 2018 года.**

3. В случае, если обстоятельства, послужившие основанием для оставления апелляционной жалобы без движения, не будут устранены в установленный срок, апелляционная жалоба будет возвращена заявителю.

Определение может быть обжаловано в течение месяца со дня его вынесения путем подачи кассационной жалобы в Суд по интеллектуальным правам.

Судья

Ю.М. Солодкевич