



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Учебная, д. 51, г. Омск, 644024; тел./факс (3812) 31-56-51/53-02-05; <http://omsk.arbitr.ru>, <http://my.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации РЕШЕНИЕ

город Омск

19 ноября 2018 года

№ дела

A46-15739/2018

Резолютивная часть решения объявлена 12 ноября 2018 года.

Решение в полном объеме изготовлено 19 ноября 2018 года.

Арбитражный суд Омской области в составе судьи Третинник М.А., рассмотрев в порядке упрощенного производства материалы дела по исковому заявлению индивидуального предпринимателя Данилюк Александра Николаевича (ИНН 550714116327, ОГНИП 304550730800096) к обществу с ограниченной ответственностью "Шальная шайба" (ИНН 5506227301, ОГРН 1135543035561) о взыскании 40 000 руб.,

УСТАНОВИЛ:

индивидуальный предприниматель Данилюк Александр Николаевич (далее – истец) обратился в Арбитражный суд Омской области с иском к обществу с ограниченной ответственностью "Шальная шайба" о взыскании компенсации за нарушение прав на товарный знак № 645321 в сумме 40 000 руб.

ООО «Шальная шайба» исковые требования не признало по изложенным в отзыве основаниям.

Рассмотрев материалы дела, суд установил, что предприниматель Данилюк А.Н. является правообладателем словесного товарного знака «Крафт» сроком на 10 лет с 10.10.2016, что подтверждается свидетельством о регистрации товарного знака № 645321, выданным Федеральной службой по интеллектуальной собственности. Патентам и товарным знакам (в отношении услуг 43-го (в том числе услуги баров) класса Международной классификации товаров и услуг.

4,5 января 2018 года был произведен осмотр фасада здания по адресу: г.Омск, ул.М.Жукова, д.70а, в котором расположено заведение под названием «Пивная лавка, бар Крафт», принадлежащее ООО «Шальная шайба», в ходе которого было установлено незаконное использование ответчиком в наименовании заведения словесного обозначения, права на который зарегистрированы на истцом.

Поскольку используемое ООО «Шальная шайба» обозначение сходно по степени смешения с зарегистрированным за истцом товарным знаком № 645321, истец разрешения на использования вышеуказанного обозначения ответчику не передавал, предприниматель Данилюк А.Н. направил 25.07.2018 в адрес ООО «Шальная шайба» претензию о выплате денежной компенсации в порядке, предусмотренном статьей 1515 Гражданского кодекса РФ.

Претензия ответчиком оставлена была без исполнения.

Указанный обстоятельства послужили основанием для обращения в арбитражный суд с рассматриваемым иском.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1477 Гражданского кодекса РФ товарный знак, то есть на обозначение, служащее для индивидуализации товаров юридических лиц или индивидуальных предпринимателей, признается исключительное право, удостоверяемое свидетельством на товарный знак (статья 1481).

Лицу, на имя которого зарегистрирован товарный знак (правообладателю), принадлежит исключительное право использования товарного знака в соответствии со статьей 1229 настоящего Кодекса любым не противоречащим закону способом (исключительное право на товарный знак), в том числе способами, указанными в пункте 2 настоящей статьи. Правообладатель может распоряжаться исключительным правом на товарный знак. Исключительное право на товарный знак может быть осуществлено для

Код для входа в режим ограниченного доступа:

индивидуализации товаров, работ или услуг, в отношении которых товарный знак зарегистрирован, в частности путем размещения товарного знака на товарах, в том числе на этикетках, упаковках товаров, которые производятся, предлагаются к продаже, продаются, демонстрируются на выставках и ярмарках или иным образом вводятся в гражданский оборот на территории РФ, либо хранятся или перевозятся с этой целью, либо ввозятся на территорию РФ. Никто не вправе использовать без разрешения правообладателя сходные с его товарным знаком обозначения в отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, или однородных товаров, если в результате такого использования возникнет вероятность смешения (статья 1484 Гражданского кодекса РФ).

Согласно статье 1482 Гражданского кодекса РФ в качестве товарных знаков могут быть зарегистрированы словесные, изобразительные, объемные и другие обозначения или их комбинации. Товарный знак может быть зарегистрирован в любом цвете или цветовом сочетании.

Как было указано выше ИП Данилюк А.Н. является правообладателем словесного обозначения товарного знака «Крафт», в том числе в отношении 43-го класса (в частности, услуги бара). В соответствии с Договором № 8 от 03.10.2016 между истцом и ООО «Регион-Дизайн» по изготовлению, размещению на объектах Заказчика (ИП Данилюк А.Н.) атрибутики последнего. Согласно приложения №1 от 15.10.2016 к договору №8 от 03.10.2016 Исполнителем утвержден макет режимной вывески «Крафт магазин-бар». Данные режимные вывески (в кол-ве 26) установлены по адресам, где истцом осуществляется предпринимательская торговая деятельность.

В подпункте 14.4.2 Правил составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденных приказом Российского агентства по патентам и товарным знакам от 05.03.2003 N 32 (далее - Правила), предусмотрено, что обозначение считается тождественным с другим обозначением, если оно совпадает с ним во всех элементах; в случае если одно обозначение ассоциируется с другим обозначением в целом, несмотря на их отдельные отличия, они считаются сходными до степени смешения.

В силу подпункта 14.4.2.2 Правил словесные обозначения сравниваются: со словесными обозначениями; с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы. Сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим). Графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание. Смысловое сходство определяют на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей; в частности, совпадение значения обозначений в разных языках; совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей. Данные признаки могут учитываться как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

Оценив представленные доказательства в соответствии с требованиями норм Гражданского кодекса РФ, а также пунктов 14.4.2 и 14.4.2.2 Правил, суд по результатам сравнительного анализа словесного обозначения "Пивная лавка Крафт бар", используемого ответчиком в наименовании заведения, где им осуществляется предпринимательская деятельность, с зарегистрированным товарным знаком истца в виде охраняемого словесного обозначения "Крафт", а также учитывая, что истцом торговая деятельность осуществляется режимной вывески «Крафт магазин-бар», пришел к выводу о нарушении прав истца на словесное обозначение «Крафт» (по 43-му классу). Обозначение «Крафт» в наименовании режимных вывесок и истца и ответчика занимает доминирующее положение. Суд полагает, что по смысловым и звуковым характеристикам обозначение, используемое ответчиком в наименовании заведения "Пивная лавка Крафт бар" сходно по степени смешения со словесным обозначением товарного знака истца № 645321, использование которого в том

числе при оказании услуг бара возможно только с согласия истца, которого в данном случае получено не было.

При указанных обстоятельствах, взыскание с ответчика в пользу истца компенсации в заявленной сумме за незаконное использование товарного знака является обоснованным.

Руководствуясь статьями 110, 112, 167-171, 229 АПК РФ, арбитражный суд

Р Е Ш И Л :

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "Шальная шайба" в пользу индивидуального предпринимателя Данилюка Александра Николаевича 40 000 руб. компенсации за нарушение исключительного права на товарный знак по свидетельству Российской Федерации № 645321, а также 2 000 руб. судебных расходов.

Решение подлежит немедленному исполнению.

Решение вступает в законную силу по истечении пятнадцати дней со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба.

В случае составления мотивированного решения оно вступает в законную силу по истечении срока, установленного для подачи апелляционной жалобы. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено или не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражным судом апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано через Арбитражный суд Омской области в порядке апелляционного производства в Восьмой арбитражный апелляционный суд (644024, Омская область, город Омск, улица 10 лет Октября, дом 42) в срок, не превышающий пятнадцати дней со дня его принятия, а в случае составления мотивированного решения – со дня принятия решения в полном объеме.

Это решение, если оно было предметом рассмотрения в арбитражном суде апелляционной инстанции или если арбитражный суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы, и постановление арбитражного суда апелляционной инстанции, принятое по данному делу, могут быть обжалованы в порядке кассационного производства в Суд по интеллектуальным правам (127254, город Москва, Огородный проезд, дом 5, строение 2) только по основаниям, предусмотренным частью 4 статьи 288 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Информация о движении дела может быть получена путем использования сервиса «Картотека арбитражных дел» <http://kad.arbitr.ru> в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Судья

М.А. Третинник